

## Initiatiefvoorstel Wet Kraken en Leegstand

**Met verbijstering en ongenoegen heeft de SP-fractie vernomen dat er een nieuwe wet aankomt die het kraken van leegstaande panden gaat verbieden: De Wet Kraken en Leegstand. De wet is in oktober door een meerderheid van de Tweede Kamer aangenomen en wacht op behandeling in de Eerste Kamer. De SP-fractie denkt dat dit een overbodige wet is die niks oplost en alleen meer bureaucratie met zich meebrengt. Krakers worden erdoor gecriminaliseerd en de gemeente wordt opgezadeld met extra en ook nog eens onnodige regels. Erg netjes is het niet van krakers om zomaar ergens te gaan wonen, maar van de eigenaar is het ook niet fatsoenlijk om zijn pand(-en) zo lang aan de samenleving te onttrekken wanneer er zoveel mensen zoeken naar een redelijke, betaalbare woon- of bedrijfsruimte.**

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten is net als veel gemeenten in Nederland ook de mening toegedaan dat de Wet Kraken en Leegstand onwerkbaar is en buitenproportioneel. Wat ons betreft gaat –als de Eerste Kamer deze wet aanneemt- de gemeente Tilburg de wet niet handhaven. Hiervoor gelden voor ons de volgende argumenten:

1. Het beschikkingsrecht van eigenaren wordt nu al voldoende beschermd. Een pand mag pas gekraakt worden als het een jaar leeg staat. Als een eigenaar van een gekraakt pand een nieuwe bestemming heeft (bv. renovatie of sloop) kan hij snel en gemakkelijk een ontruimingsbevel krijgen.
2. Volgens de VNG helpt deze wet niet de leegstand te verminderen maar eerder te vergroten, en helpt deze wet ook niet om eigenaren ervan te overtuigen hun pand niet langer leeg te laten staan. Veel beter is het om een leegstandsheffing toe te passen of boetes gebaseerd op de waarde van een pand, om zo een eigenaar te prikkelen leegstand te voorkomen of te verhelpen. De Rijksoverheid zou gemeenten de wettelijke mogelijkheid moeten geven deze maatregelen te nemen in plaats van naar een mug te meppen met drie olifanten.
3. De verantwoordelijkheid voor leegstand moet allereerst bij de eigenaren worden gelegd, niet bij mensen die gaan kraken omdat ze niet aan een betaalbare woning of bedrijfsruimte kunnen komen of omdat ze de leegstand aan de kaak willen stellen.
4. De leegstand zal toenemen. Krakers houden druk op eigenaren om de panden bewoond en in gebruik te houden. Panden die toch leeg staan, worden in gebruik genomen door krakers of namens de eigenaar door kraakwachten (anti-krakers). Door kraken onmogelijk te maken verliezen ook kraakwachten hun functie en verliezen vele mensen -met name jongeren- hun (tijdelijke) woning.
5. De woningnood zal toenemen, net als de wachttijd voor een woning en de wachttijd voor een studentenkamer.
6. De grote gekraakte complexen en bedrijfspanden zijn vaak een forse impuls voor vernieuwende cultuur en bedrijvigheid, ook voor de wijken waarin deze panden liggen.
7. De Raad van State heeft laten weten dat de wet niet voldoende onderbouwd is en dat men betwijfelt of deze wet een oplossing is voor het probleem van leegstand.
8. De wet zou ook moeten bereiken dat geweld door krakers minder wordt. Als men goed kijkt

naar de geschiedenis is het geweld van de krakers de afgelopen 20 jaar zienderogen afgenomen en bijna tot nul gereduceerd. De wet is dus een schijnoplossing voor een niet-bestaand probleem.

Op grond van deze argumenten concluderen wij dat de op handen zijnde Wet Kraken en Leegstand niks toevoegt aan het staande beleid. Daarom roepen wij het college van Tilburg om nu al uit te spreken dat de Wet Kraken en Leegstand een onnodige wet is die niet te handhaven is. Daarnaast zou het college moeten uitspreken dat het Tilburgse beleid inzake leegstand en kraken niet zal worden aangepast op grond van deze wet. Wel zou moeten worden bekeken of een uitbreiding van het instrumentarium voor bestrijding van leegstand wenselijk en nodig is. Te denken valt dan bijvoorbeeld aan het financieel of fiscaal aanpakken van in gebreke blijvende eigenaren.

### **Voorstel**

De gemeenteraad van Tilburg draagt het college van B&W op om:

- uit te spreken dat de op handen zijnde Wet Kraken en Leegstand een zinloze en niet te handhaven wet is en dat het Tilburgse beleid inzake leegstand en kraken niet zal worden aangepast op grond van deze wet,
  - de mogelijkheid te onderzoeken om het gemeentelijke leegstandsinstrumentarium zoveel mogelijk te versterken door bijvoorbeeld het financieel en fiscaal aanpakken van in gebreke blijvende eigenaren, en het resultaat van dat onderzoek op korte termijn aan de raad voor te leggen,

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de SP-fractie, Hans Kokke